

Konsorcium pro vlastnictví a správu značky „Hřiště-sportoviště-telocvična – OVĚŘENÝ PROVOZ“

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ A SPORTOVIŠTĚ

Výklad k odpovědnosti za škodu (újmu) způsobenou provozní činností

Zákon č. 89/2012 Sb., ze dne 3. února 2012 občanský zákoník

§ 2924 OZ

„Kdo provozuje závod nebo jiné zařízení sloužící k výdělečné činnosti, nahradí škodu vzniklou z provozu, ať již byla způsobena vlastní provozní činností, věcí při ní použitou nebo vlivem činnosti na okolí. Povinnosti se zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.“

Důvodová zpráva k pojmu „výdělečná činnost“:

Povinnost k náhradě škody způsobené provozní činností se nepojí jen s provozem obchodního závodu, ale i jiných zařízení sloužících k výdělečné činnosti. Takovými zařízeními nejsou jen ta, která mají platící klientelu, ale i taková, jejichž výdělkem jsou především příjmy z veřejných prostředků (např. veřejné nemocnice, školy a podobné ústavy).

Důvodová zpráva k pojmu *Péče, kterou lze rozumně vyžadovat*

Výrazem „rozhodně požadovat“ je vyjádřeno, že se nemají na mysli jen povinnosti ujednané ve smlouvě nebo stanovené právními předpisy, ale vše, co se v daném ohledu jeví s ohledem na povahu provozu jako racionální. Je tím také vyjádřeno, že požadavky na provozovatele nemohou být kladeny jako přepjaté – byť jsou formulovány jako objektivní – neboť musí odpovídat tomu, co se od jednatelů v daném oboru očekává jako opatrné jednání podle dosažené úrovně jednání i obecné zkušenosti.

Např.:

- časté průběžné kontroly zařízení a revize prováděné profesionálním pracovníkem
- opatrné jednání podle dosažené úrovně poznání a obecných zkušeností (zákon č. 102/2001 Sb.) (např. nevhodnost ostrých či tvrdých výstupků z povrchu hřiště či telocvičny);
- hlediskem může být částečně i ekonomická racionalita opatření např.
 - nelze považovat dennodenní kontrolu všech zařízení profesionálním pracovníkem

Vždy je třeba posuzovat ve vztahu ke každé konkrétní situaci.

Odkazy:

Zákon č. 89/2012 Sb. Důvodová zpráva k § 2924 až 2926

<https://www.obczan.cz/zakon/noz/cast-ctvrta/hlava-iii/dil-1/oddil-2/pododdil-2/skupina/paragraf-2924?do=detail-comments-item-1232-switchExpanded>

Komentář zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, § 2924 [Škoda z provozní činnosti] (veřejně dostupná část), 25.5.2018, Mgr. Zdenka Vopěnková, Zdroj: Verlag Dashöfer

<https://www.infoportal.cz/noz/onb/33/komentar-zakona-89-2012-sb-obcansky-zakonik-2924-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EtuvCofjP1DmLLD4CsL-5xGxdHJbNiFPIA/>

Konsorcium pro vlastnictví a správu značky „Hřiště-sportoviště-tělocvična – OVĚŘENÝ PROVOZ“

Škoda z provozní činnosti ve světle judikatury Nejvyššího soudu; Matěj Večeřa, Weinhold Legal, v.o.s., advokátní kancelář

<https://www.epravo.cz/top/clanky/skoda-z-provozni-cinnosti-ve-svetle-judikatury-nejvyssiho-soudu-101909.html>

Škoda z provozní činnosti

<http://obcanskyzakonik.justice.cz/index.php/nahrada-ujmy/konkretni-zmeny/skoda-zpusobena-provozni-cinnosti-a-provozem-zvlast-nebezpecnym>

Odpovědnost za provoz

<https://www.overenehriste.cz/dokumenty/odpovednost-za-provoz.php>

(Libor Dupal, Kabinet pro standardizaci)